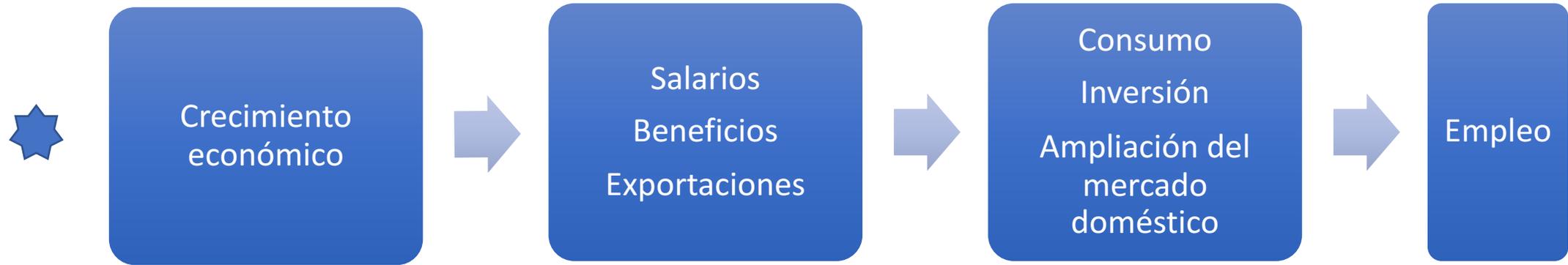


Crecimiento, empleo y lógica del reparto

La economía convencional construye el relato desde los líneas de razonamiento



★ Demanda de empleo → Absorción de la oferta de capacidad de trabajo

Equilibrio que vacía los mercados...si se dan ciertas condiciones.

¿Se cumplen estas dos secuencias?

Abordaremos el asunto desde dos perspectivas.

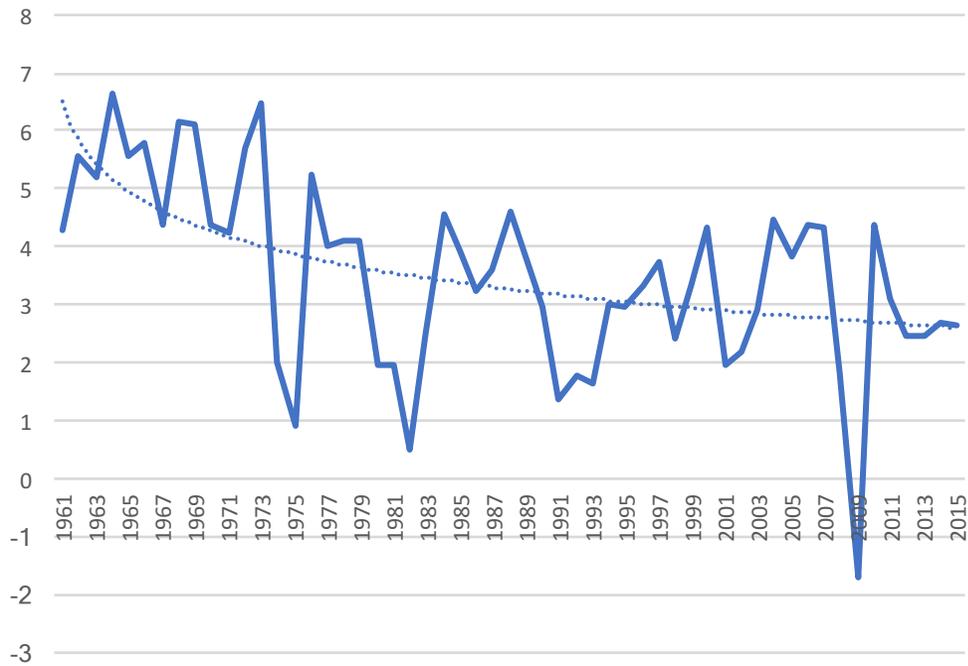
1. Entidad y solidez del crecimiento.
2. Impacto del mismo en términos de empleo. ¿Crea empleo? ¿Crea suficiente empleo?

# Sobre el crecimiento económico

Evolución tendencial.

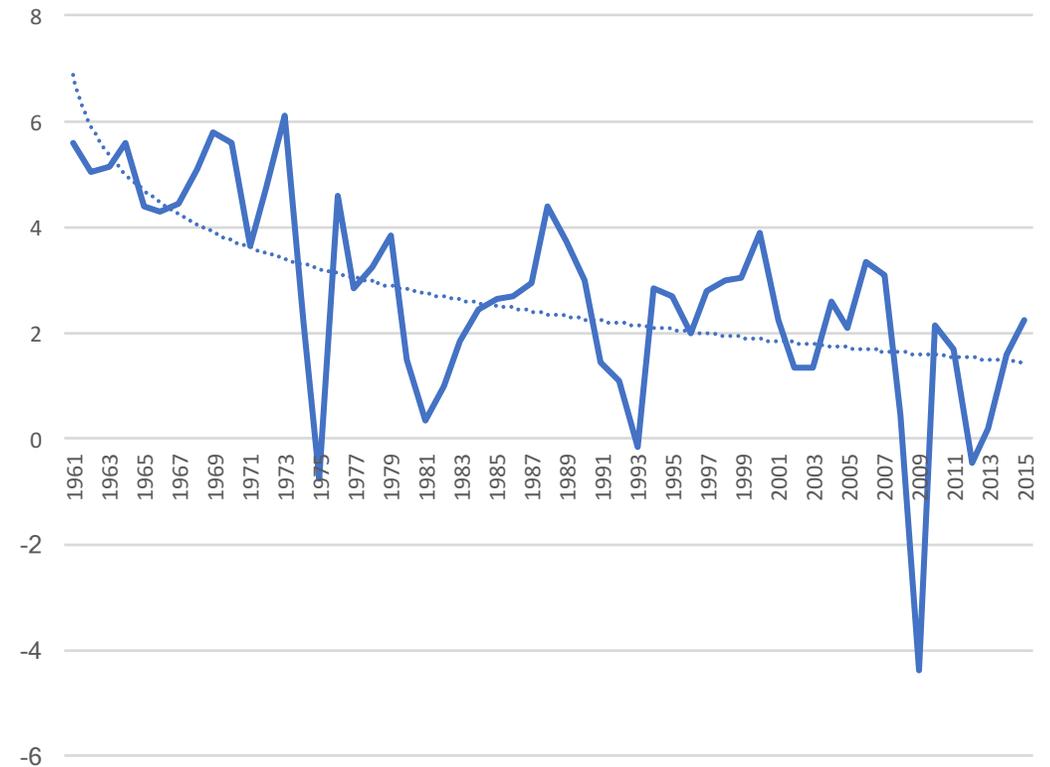
Crisis económica, recuperación y escenarios.

Economía mundial, crecimiento del PIB real



Fuente: World Bank.

Unión Europea, crecimiento del PIB real



Antes del crack financiero era visible una tendencia a la pérdida de impulso del crecimiento económico.

¿Por qué es pertinente preguntarse sobre las causas de esa desaceleración?

 Por su carácter estructural.

Hay un debate al respecto, que no pretendo simplificar (marxismos, estructuralismos, institucionalismos, enfoques postkeynesianos). Algunos de los factores que deben ser considerados son estos:

- La debilidad de la actividad inversora y el envejecimiento demográfico.
- La financiarización de la economía.
- El estancamiento de los salarios y la concentración del ingreso y la riqueza.
- Las asimetrías productivas y comerciales.
- Las disfuncionalidades provocadas por la unión monetaria.
- La oligopolización de las estructuras empresariales.
- El deterioro ecológico.



Conclusión: Un horizonte de recuperación económica exigiría abordar y corregir esta problemática estructural.

Por esa razón, resulta significativo para el tema que nos ocupa que la crisis y la gestión que se ha hecho de la misma han agravado, en aspectos muy importantes, esta problemática estructural: la fractura social, las asimetrías productivas, la refinanciarización de los procesos económicos...



En la actualidad estamos más lejos si cabe de un escenario de crecimiento económico fuerte y sostenido en el tiempo.

¿Qué otros “lastres estructurales” añade la crisis?

La imposibilidad de lanzar un nuevo ciclo de crecimiento centrado en el endeudamiento.

La persistencia y enquistamiento de las políticas de austeridad, salarial y presupuestaria.

El mantenimiento de altos niveles de desempleo y de un empleo de muy baja calidad.

La desactivación, política y económica, del sector público como factor de dinamización.

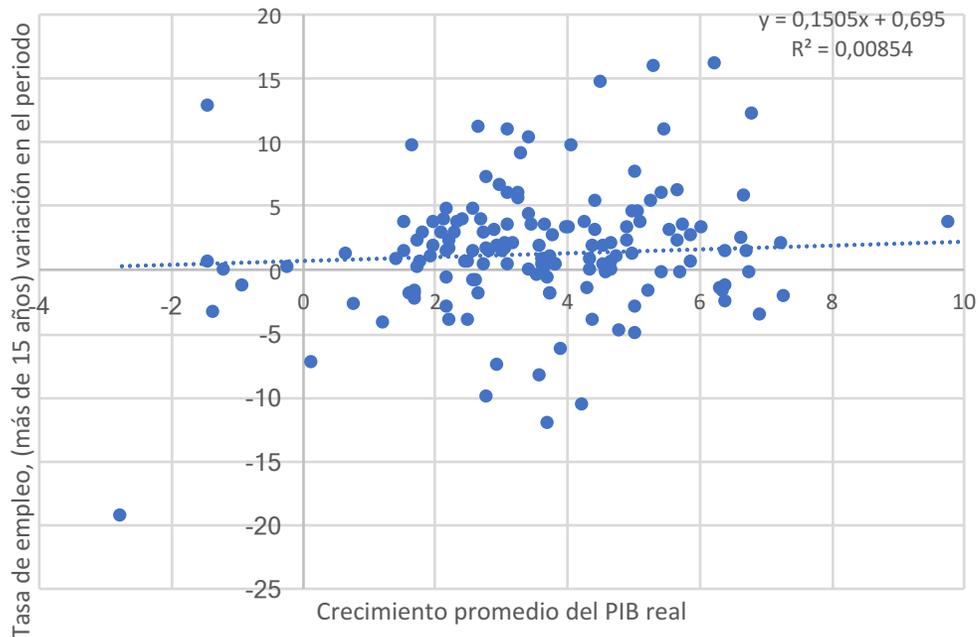


Más allá de los factores de índole coyuntural que apuntan a cierta recuperación de la economía, se abre un horizonte de estancamiento secular o, cuando menos, de débil e inestable crecimiento.

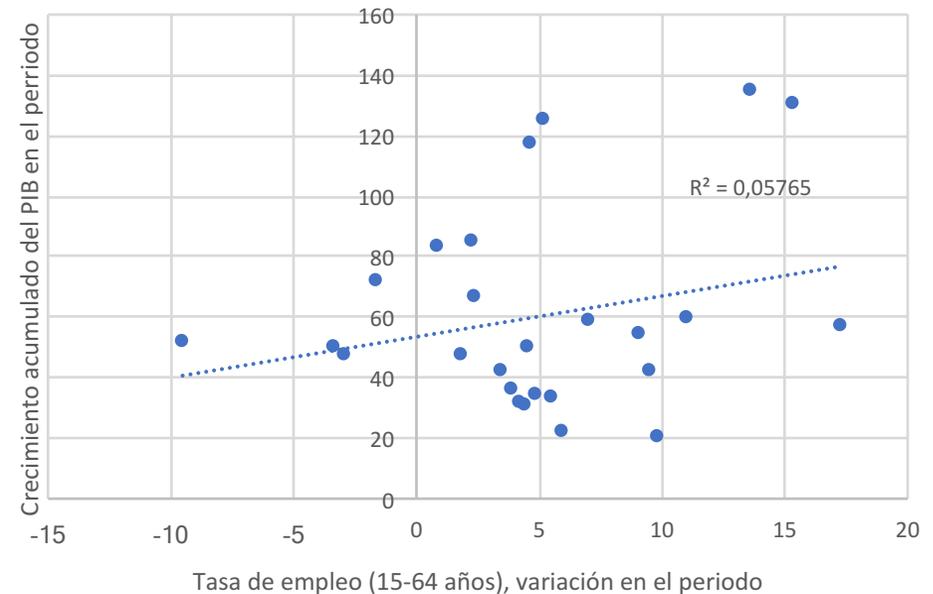
Volviendo a la segunda de las cuestiones planteadas, la vinculación entre crecimiento económico y empleo, ¿cuál es la evidencia empírica al respecto?

Sabiendo que, a menudo, los resultados empíricos dependen de la metodología utilizada, la información contenida en ambos gráficos matizan y debilitan ese vínculo, que, desde luego, no es automático.

Crecimiento y empleo (relación entre el número de ocupados y la población en edad de trabajar), 1991-2007 (150 países)



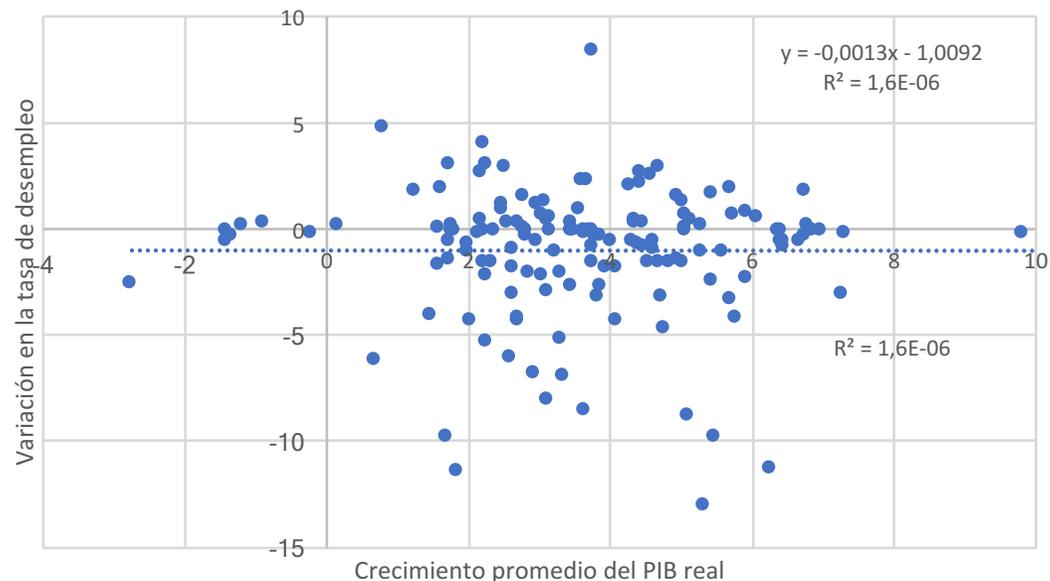
Crecimiento y empleo (relación entre el número de ocupados y la población en edad de trabajar) 1995-2007 (UE26)



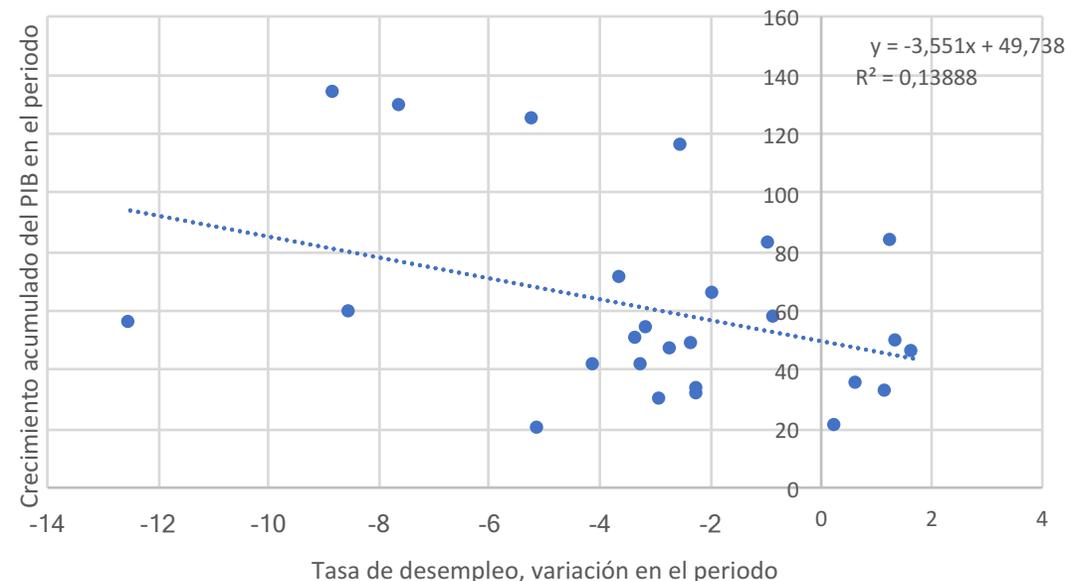
La conclusión que se deriva de ambos es que existe una relación positiva entre ambas variables (pendiente ascendente de la línea de regresión), pero débil.

¿Y con respecto al desempleo? ¿El crecimiento económico ha contribuido a su reducción?

Relación entre crecimiento y desempleo, 1991-2007 (150 países)



Relación entre crecimiento y desempleo, 1995-2007 (UE26)



A escala global, la relación es prácticamente inexistente y en el caso de la Unión Europea vuelve a ser débil. En términos históricos y sistémicos el crecimiento, en años de normalización y relativo auge económico, el capitalismo no resuelven la agenda ocupacional.

Siguiendo el mismo hilo conductor que con el crecimiento, también en este caso cabe plantear un conjunto de factores de calado, que tienen que ver con la dinámica estructural del capitalismo, más allá de la coyuntura de la crisis, que limitan la capacidad de creación de empleo.

El potencial de creación de empleo de las industrias de media-alta y alta tecnología no se ha confirmado, al tiempo que las industrias de media baja y baja tecnología lo pierden..

El proceso de cambio tecnológico se está traduciendo en la sustitución de trabajo por capital.

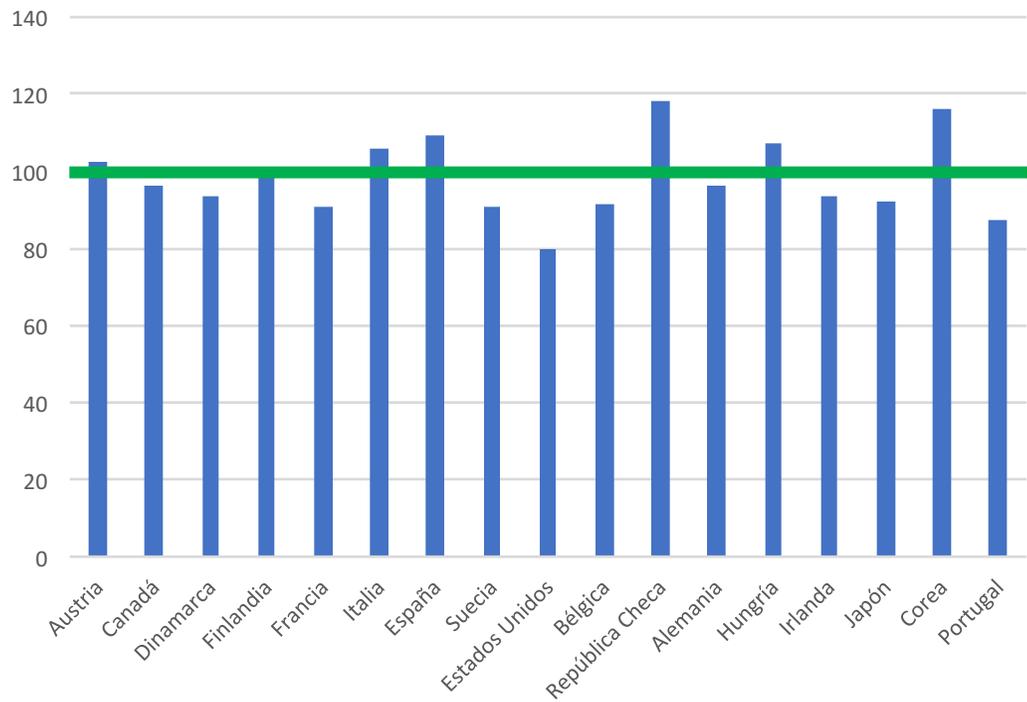
Cambio estructural del sector servicios, ganando peso los que tienen una relación mayor K/L y transables, sometidos a la tensión competitiva del mercado mundial

El motor de la competitividad, entendida en su vertiente de salarios/costes/precios supone una presión sistemática y sistémica sobre los salarios.

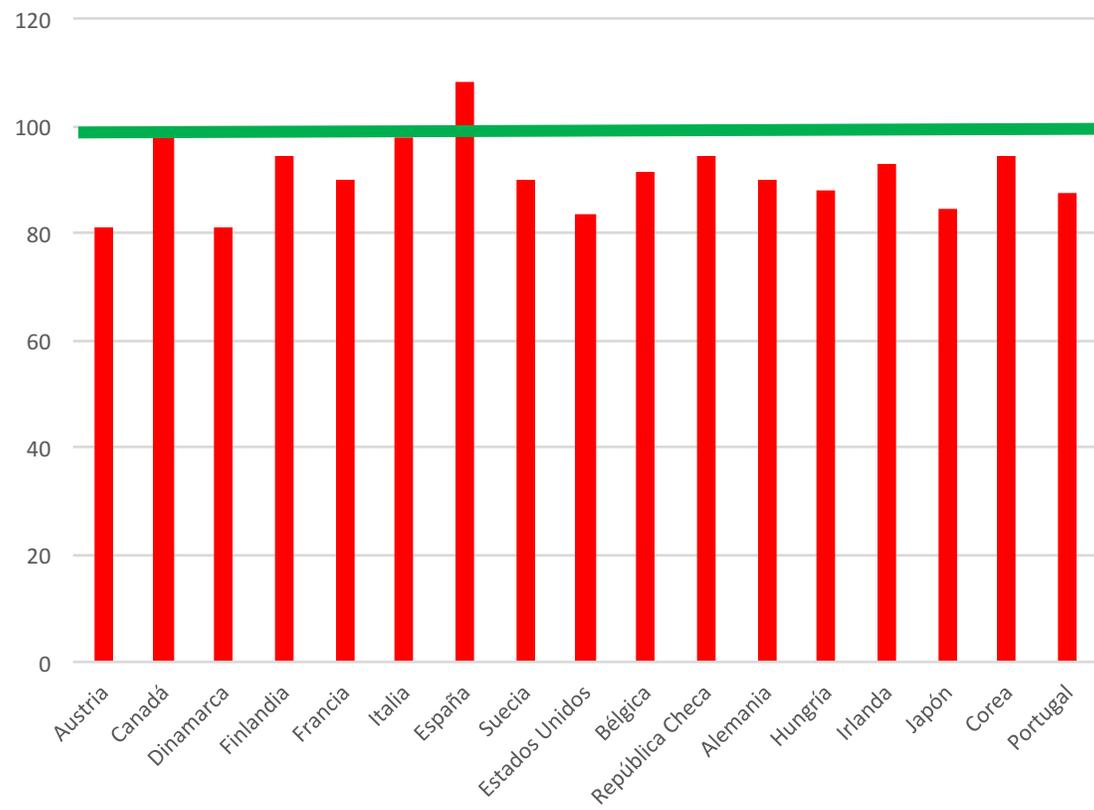
Se ha asistido en las últimas décadas a un aumento de la oferta de trabajo a escala global (disolución del bloque del Este e integración de los capitalismos periféricos en el mercado mundial): aumento de la cuota exportadora, inversiones extranjeras directas, flujos migratorios sur-norte.

El crecimiento basado en la utilización y quema masiva de combustibles fósiles destruye riqueza y, por lo tanto, también empleo.

Empleo en las industrias de media alta y alta tecnología  
(1996=100)



Empleo en las industrias de media-baja y baja tecnología  
(1999=100)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OCDE

Factores, asimismo de naturaleza sistémica, relacionados con la crisis y su gestión, que debilitan el vínculo crecimiento-empleo.

La lógica del ajuste fiscal, prevaleciente en las políticas de los gobiernos y de la Comisión Europa.

La lógica de la devaluación salarial.

La deriva institucional que otorga un gran poder al capital y a las elites.

Estos factores no tienen que ver con la coyuntura de la crisis, sino con las transformaciones estructurales que está propiciando.





Si el escenario que se abre es el de un crecimiento débil, insuficiente e inestable...

Si más crecimiento no genera empleo en cantidad suficiente...

Si, además, una parte importante del empleo que se creaba y se crea es de muy mala calidad...

Es necesario abrir otra agenda:

Impugnar la lógica del crecimiento como eje de la política ocupacional.

Reflexionar sobre los estilos de crecimiento.

Introducir la lógica del reparto: tiempos, ingreso y riqueza.

Hay que situar la vida y la ciudadanía fuera del engranaje económico.

¿Qué significa actuar en estas coordenadas?

Abrir el debate sobre la renta básica universal.

Reducción de la jornada laboral y de la edad de jubilación.

Distribuir los aumentos en la productividad.

Intervención del sector público.

Decrecimiento y desglobalización.

Empoderar a los trabajadores y la ciudadanía.